

寮國的外交關係——行走在巨人之間*

范盛保

崑山科技大學公共關係暨廣告系教授

摘要

寮國是一個內陸國家，有時也被稱為與陸地相連的國家。就空間而言，內陸國必須依靠鄰國進出海洋以及過境貿易。這種依賴使寮國處於比較脆弱的位置，它必須經常性屈服於鄰國的壓力，隨時調整其外交政策。自越南和泰國於 18 世紀起在寮國相互對抗開始，寮國與此二國家的關係就一直相互牽連，越南和泰國都認為它們的國防和安全與寮國有密切關係。另依據寮國 1989 年到 2015 年的投資顯示，對寮國最大的三個外國投資者依序是中國、泰國以及越南。本論文分析寮國如何在三個巨人之間，亦即泰國、越南以及中國，執行其外交政策議題。作者除論述寮國在此三位巨人之間調整其外交政策優先序外，並嘗試以國際關係理論為寮國外交政策略作註解。

關鍵詞：國家行為理論、現實主義、個人層次分析、建構主義

*本文原發表於台灣國際研究學會主辦「寮國—發展現況與展望」學術研討會，2024/3/2。

壹、前言

寮國歷史上第一個統一國家是法昂王 (Fa Ngum) 在 1353 年所建立的瀾滄王國 (Lan Xang or Lancang)。瀾滄王國於 1707 年因王位繼承紛爭分裂為三個相互競爭的王國，並分別被緬甸、安南(越南)及暹羅統治 (Britannica, 2024)。1873 年暹羅入侵寮國，寮國成為暹羅藩屬。在法國對越南進行殖民統治後，取代了暹羅人，並開始將整個寮國納入法國。1907 年的『法暹條約』界定了目前寮國與泰國的邊界。1953 年寮國宣布獨立，建立君主立憲制國家，但隨即陷入內戰。到了 1960 年代隨越共勢力興起，寮國共黨的影響力逐漸擴大。1975 年巴特寮推翻君主制政權，國王在君主立憲制下退位，共產主義的寮人民民主共和國建立 (U.S. Department of State, 2024)。



來源：維基百科 (2024：瀾滄王國；寮國)。

圖 1：瀾滄王國 (左) 與當今寮國 (右)

寮國是社會主義國家，也是東南亞唯一的內陸國，東鄰越南 (共同邊界 2069 公里)，南接柬埔寨 (共同邊界 535 公里)，西連泰國 (共同邊界 919 公里)、緬甸 (共同邊界 236 公里)，北與中國接壤 (共同邊界 505 公里) (Mottet, 2023: 191)。寮國雖在地理上是個內陸國，但因其經濟、政治、文化影響來自四面八方，也曾被描述成「不是一個內陸國家，而是一個與陸地相連的國家」 (Lintner, 2008: 171)。就空間而言，內陸國面臨一些具體挑戰。它們

進入貿易和過境受到限制，在大多數情況下，它們必須依靠鄰國進出海洋和航線，這種依賴使它們處於一個較脆弱的位置，迫使內陸國必須隨時調整其外交政策，或是經常性屈服於鄰國的壓力。作為一個人口數不到 8 百萬的內陸國家，獨立至今近 70 年來，寮國似乎已註定受到鄰國人口面積為其 7-13 倍的泰國和越南所影響，近 20 年來也深受中國經濟的影響。

從 18 世紀越南和泰國在寮國直接對抗的那一刻起，寮國與此二國家的關係就一直互相牽連。19 世紀法國成功地摧毀了泰國對寮國的控制。自第二次世界大戰以來，泰國和越南都認為他們的國防和安全與寮國的統治密切相關。1975 年巴特寮的勝利意味着越南人的勝利，然而，泰國人長期以來一直認為他們對寮國有特殊利益，且泰國政府經常重申此點。但泰國仍會發現很難與越南人競爭。許多寮國人擔憂泰國的強勢文化，而不抗拒種族、文化和語言上更加不同的越南人。從寮越兩國之間 1977 年的『友好條約』可以看出，寮國在政治、軍事、經濟和文化上與越南緊密聯繫在一起。條約第二條保證兩國密切合作，相互支持，以加強國防能力，維護獨立、主權和領土完整，保衛人民和平勞動，反對帝國主義和外國反動勢力的一切陰謀和破壞行爲。泰國被寮國視為的「敵對政策」，特別是允許將其領土用於美國基地，被寮、越列爲主要威脅，自然地，泰、寮的關係不若越、寮關係密切（Stuart-Fox, 1979: 340-41）。

寮國地理位置的封閉、多山區導致交通不發達。依據寮國 1989 年到 2015 年的投資顯示，對寮國最大的投資是發電業，其次是採礦業、農業；最大的外國投資者是中國，第二位是泰國，第三位是越南。1989 年至 2015 年寮國國內投資總額約佔 25%，顯示寮國的投資不可避免的依賴外國資金（Wattanakul & Watchalaanun, 2017: 57）。本文檢視與寮國歷史背景及地緣政治中互動最頻繁的寮、泰以及寮、越的雙邊關係，另分析外國投資中影響力最大的寮、中關係，並進一步論述寮國與此三個巨人的外交關係。

Jesse 與 Dreyer（2023: 23-26）以國際關係中的國家行爲理論來解釋各種規模國家的行爲。他們認為有三個主要的理論流派，分別是現實主義、國內因素以及社會建構主義。現實主義強調的是各國的權力和能力的分配，決定了他們的行爲，一切都為了國家安全以及生存，比較像是系統層次分

析。國內因素理論比較像是對國家的控制決定了哪一些的行動塑造了國家利益和行為。這是關於控制國家的群體、行政機關的更迭以及意識型態對國家領導人的影響，或是如個人層次分析，分析決策者及其主觀意見左右一個國家的外交政策。兩人所講的社會建構主義學派強調規範的存在和普遍性，作為外交政策選擇的動力。大多數規範源自於共同的認同、歷史先利以及國家在國際體系中地位的共同理解。這些認同提供了集體意識、歷史、語言和行為的共同文化。換言之，建構主義是「共享思想而不是共享物質」。較小的國家比較願意相信規範存在於國際秩序，而不像較大的國家體現無政府主義。

外交政策是國際關係分析中的一環。雖然國際關係理論所關注的是總體意義上的行為的國際關係，而不是單位意義上的行為的外交政策。但如同建構主義所強調的，國家行為方式與體系之間總是相互影響。在建構主義者規範、認同、文化的概念下，國家認同的變化以及國家所處的環境再再都對國家這個行為體的行為有深切的影響，而表現在外就是其透過外交政策追求目標。這些目標可能是促進經濟成長、尊重人權、保護環境、支持民主力量或削弱敵對國家等，也有可能是增加國力或是增加安全等。由於小國外交政策選擇範圍較小，主要參與地方或區域事務，並且避免與大國或者是參與大國之間的對抗。相對於越南在全球軍力排名為 22 名、泰國為 25 名以及中國為第 3 名，寮國僅排名 112 名 (Global Firepower, 2024)。寮國的軍力以及經濟實力無法與此三巨人相比，既然是行走在巨人之間，它很難跟鄰近小國做結盟，更無法在三個巨人之間做選擇。也因此，現實主義或者是系統層次分析的解釋性似乎較為不足。本文寮國與三巨人的外交關係的理論性分析會集中在國內因素，亦即國家層次分析、個人層次分析以及社會建構主義分析。例如寮國與中國、越南比較傾向意識形態的結合、經濟的依賴、安全的保障等，而寮國與泰國的關係比較注重在建構主義的規範與文化、認同上。

貳、泰寮雙邊關係

寮泰兩國因為接壤，語言和文化、種族有很高的相似性。一般國家會將其首都選擇在內陸的安全地區，否則一旦爆發戰爭，首都將會是第一個被攻擊的地方，譬如 2022 年 2 月俄國入侵烏克蘭，基輔成為莫斯科首要攻擊目標。寮國首都永珍建在寮泰邊界，與泰國只有一河之差，雖是寮國歷史與地形限制下的選擇，但也凸顯寮泰的微妙關係。



來源：維基百科（2024：泰寮關係）。

圖 2：寮國與泰國

雖然泰國東北部和寮國人民在種族、語言和文化上都有連結，1893 年法國統治下的寮國已讓此二區的人民有了不同歷史敘事的發展，而 1954 年法國統治下的寮國成為一個新國家，擁有自己的歷史。在寮國王國政府時期（1954 年至 1975 年），共產主義已逐漸肆虐中南半島，時任美國總統艾森豪曾表示，失去越南和寮國，將不僅威脅泰國，而且威脅緬甸和馬來亞。艾森豪也表示，寮國是一個關鍵。寮國導向共產主義，意味著自由的鄰國

也隨後垮台，就像一排翻滾的多米諾骨牌一樣。甘迺迪總統也直言，寮國淪為共產主義將威脅其鄰國。艾森豪的多米諾骨牌效應也被現實主義者摩根索 (Hans Joachim Morgenthau) 所接受，他說越南就像酒瓶中的軟木塞，曾經他變成了共產主義，就像瓶蓋被打開，酒灑滿地無所不在，瓶中酒所灑的地方就是寮國泰國等鄰國 (Wisaijorn, 2022: 208-11)。

越戰期間泰國和美國之間建立的關係加劇了寮國領導人長期以來對鄰國的不信任。在寮國成為共產主義政權後，泰國政府不希望東北部的寮語居民與寮國關係密切，曼谷在美國支持下啟動了多個開發案，實施抑制共產主義的政策。寮國在 1980 年代末期逐漸開放市場，曼谷認為寮國是泰國經濟成長的自然保護區，也是泰國在 1893 年失去的領土之一，在曼谷的支持下，泰國商人無限制的開採寮國的天然資源。由於沙耶武里省的三個邊境小村莊所有權未明，未有商定邊界，再加上伐木糾紛，1987 年 12 月到 1988 年 2 月沙耶武里省爆發了為期三個月的邊境戰爭。寮國和泰國軍隊相互對峙，導致雙方數百名士兵死亡。冷戰結束後，兩國關係逐漸改善，不存在地緣政治和意識型態的仇恨。有鑑於共同的經濟和安全利益，兩國簽署了『友好合作條約』，第一座跨國泰寮友誼大橋橫跨湄公河象徵雙方的和解。而泰國自 2007 年後也不再庇護任何意圖推翻寮國共產黨的反對派運動 (Mottet, 2023: 192-94)。

寮國曾有被暹羅統治過的歷史，現今的泰國在領土、人口、經濟實力、軍事實力等綜合國力上遠大於寮國，寮泰關係並不會呈現一種競爭的關係，比較多的關注反而是在軟實力上面的互動。泰國人會使用「哥哥的家」、「弟弟的土地」稱自己為哥哥，寮國為弟弟。寮國人始終難以接受這種居高臨下的態度，比較使用中性的語言「鄰國」來強調寮國和泰國處於平等地位 (Mottet, 2023: 192)。泰寮兩國人民雖然被湄公河分開，但共享的美食、語言、時尚和文化超越了湄公河。

2016 年泰國攝影師 Pongsaton Gitprachaya 在永珍拍攝一場汽車博覽會時，評論用語「該死，他們太老撾了」(they are so lao)，直指展出的作品質量低劣。最終引爆寮國人民怒火，攝影師不得不越境逃亡。持平而言，泰國的優越感並不存在於全國，大概是中部和南部的人們對北部邊境比較

有鄙視的感覺¹。蘭實大學泰國歷史專家 Thamrongsak Petchlertanan 認為，泰國優越的觀念植根於泰國學校近一個世紀的民族主義教育。1950 年代後的反共意識形態支持了「泰國文化」的觀念以及泰國征服和統治該地區的觀念。自冷戰以來，寮國在經濟上一直遠落後於泰國，而寮國政府獲得的大部分經濟援助都來自泰國人的口袋。就連宗教信仰也是優越感的催化劑。因果報應的宗教信仰讓泰國人認為，寮國經濟發展較緩，除了是因他們獲得的業力和善意較少外，根本原因是寮國人是缺乏道德操守的惡棍。當然，泰寮兩國之間邊境衝突的歷史也是仇視對方、養成自己優越感的來源之一（Ward, 2016）。

寮泰兩國在文化、語言、地理、經濟、地緣政治上相近，彼此的貿易和政治關係活絡，寮國政府也特別關注泰國電視，因為居住在離泰國邊境 50 公里範圍內大約一半的寮國人口都收看泰國電視，深受泰國社會習俗、服裝趨勢、消費主義等影響。雖然泰國軟實力對於寮國人民有強大吸引力，雖然寮國政府也經常關注泰國軟實力是否會對寮國社會主義的意識形態造成影響，但在寮國人眼中，泰國人仍是「他者」（Mottet, 2023: 194）。

寮國與泰國這個巨人在意識型態完全相左，前者篤信共產主義，後者為自由主義國家，然而在文化、語言、人口的結構上，有部分的相似以及交流。由於寮國與泰國除了文化上的軟實力有相當的互動外，彼此之間並不存在競爭關係。對於寮國這樣的小國家而言，比較願意相信「規範」存在於國際秩序，更願意相信「規範」源自於共同的認同、理解、集體意識等文化。在這種情境下，建構主義似乎可以理解寮國與泰國共同文化的背景所產生的外交政策優先序。不過寮國與泰國的規範、認同，不全然都在文化上的美好層面，在人權的議題上其各自外交政策追求目標注重在執政的利益上，極度限制異議人士的人權。

根據統計，在過去 10 年中已有 20 多名寮國公民在泰國被暗殺，似乎

¹ 泰國東北與寮國接壤處多為寮國血統，膚色較深，常被認為從事戶外勞動且階級較低。2021 年因為一則推特的用語，列出泰國東北居民的刻板特徵，包括少女懷孕、皮膚黑、為曼谷人工作等歧視言論而引發軒然大波（Vision Thai, 2021）。

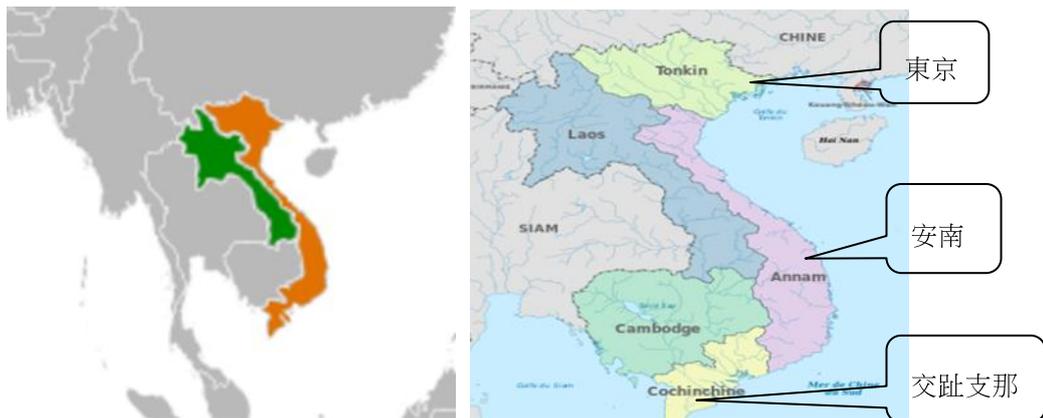
是出於政治原因。2023 年 4 月間一名著名的年輕政治活動家 Anousa Luangsuphom 在萬象市中心被殺害；2012 年間著名的民間社會活動家松巴斯因為挖掘向外國投資者提供土地以換取投資資本的大規模交易，而被神秘失蹤。人權觀察家認為這些都是發出一個訊息，在寮國批評政府的人沒有人是安全的，在泰國批評寮國政府也不見得是安全的。泰國對逃離鄰國政權的異議份子沒有一定的法律保護，並且當其他國家的特工進入到泰國追捕流亡的活動人士時，或是視而不見，或是威脅將異議人士驅逐回寮國。寮國與泰國這些基於維持自身政權利益卻違反人權的舉動，很難與建構主義的規範、認同畫上等號 (Strangio, 2022; 2023)。

參、寮越雙邊關係

要談寮國跟越南的關係，不妨先從法屬印度支那開始談起。法屬印度支那的越南、寮國、柬埔寨原本有各自王國，1862 年越南割讓交趾支那（越南南部三分之一面積）給法國，1885 年中法戰爭後，法國佔領了越南中部、北部及柬埔寨，將越南中部更名為安南，北部更名為東京。1887 年法國合併交趾支那、安南、東京和柬埔寨王國成為法屬印度支那聯邦，越南成為法國保護國。1893 年的暹羅戰爭迫使暹羅割讓寮國及湄公河東岸領土給法國，寮國也在戰後加入印度支那。而原先三區的君主：越南皇帝、柬埔寨國王、寮國國王受法國政府控制。與一般的殖民地一樣，印度支那只是法國為了向納稅人證明印度支那具有巨大的商業利益，可給法國工業和商業開闢市場。印度支那稅收將供應法國陸軍、海軍支用，並且是法國在遠東的基地。從而印度支那被劃分為五個地區，分別是南圻（交趾支那）、中圻（安南）、北圻（東京）、柬埔寨與寮國（維基百科，2024：法屬印度支那）。為了方便對殖民地的管理，法國自 1908 年開始畫定印度支那領土之間的界線，特別是越南和寮國之間的邊界。到了 1934 年法國完成了寮國和越南之間 2095 公里長的邊界。當越南和寮國從法國獨立後，這條邊界「大致上」成為兩國的國界 (Hoang, 2007: 9)。

自 1893 年法國對印度支那殖民統治開始，促進了越南工人和官員移民

到寮國，從而加深了越南人認為寮國只是越南領土的延伸。1954 年越南民主共和國（北越）支持寮國共產主義獨立運動「巴特寮」，巴特寮成為『日內瓦協議』的簽署國之一，加深兩國共產黨領導人之間的特殊關係。越南軍隊在寮國的大力介入可視為對兩國共同邊界的安全做出的回應，特別是越南針對法國和美國軍隊行動所衍生的胡志明小徑，更能彰顯越南在寮國的影響力。巴特寮政權不僅將寮國人民民主共和國推進社會主義陣營，也增加了寮國對越南的依賴。寮國在安全、預算、技術援助等方面變得更加依賴其越南老大哥，此一關係鞏固了寮國領導人和越南戰友之間非常密切的聯繫。1976-77 年寮越雙方簽署『友好宣言』以及『友好合作條約』，為雙方軍事團結、經濟發展、雙邊貿易深化合作基礎。越南對寮國的軍事支持在鎮壓寮國北部苗族過程中尤其積極。1977 年派出 3 萬名士兵鎮壓苗族，1987 年寮泰衝突期間派出特遣隊保護寮國軍事基地，2000 年後永珍發生數起不明原因爆炸事件或是苗族對巴士的攻擊，均因越南對寮國的軍事干預而平息。簡言之，越南將寮國視為其戰略安全區的一部分，寮國的內政受到河內最高權力的監控（Mottet, 2023: 195-96）。



來源：維基百科（2024：越寮關係；法屬印度支那）。

圖 3：寮國與越南（左）與法屬印度支那（右）

許多越南人稱寮國為兄弟國家，越南網民也常使用「東方寮國」的非正式名稱來稱呼越南，越南安全部隊多次協助寮國維護其國內穩定。越南認為協助寮國可以防止西部邊境出現威脅。越南和寮國都是東南亞的一黨制共產主義國家。2019 年越南和寮國舉行兩國之間新的國防政策交流活動。官方宣稱這是首次越南、寮國防務政策交流，雙方就兩國政黨和人民之間的優先事項討論了國防合作的現狀，也認為舉行越、寮國防政策交流會就是就雙邊國防合作和區域安全等共同關心的問題交換資訊，凝聚共識。有兩個主要因素可以解釋越南、寮國冷戰同盟在冷戰後仍有延續性。一是共同的安全利益，另一是共同的政治價值 (Vu, 2020; Parameswaran, 2019)。

共同的意識形態價值觀會將盟友聯繫在一起。由於雙方各自執政的共產黨歷經數十年未曾更迭，雙方黨與黨的連繫更加深彼此外交關係。2023 年 4 月新任越南國家主席武文賞應寮國人民革命黨中央總書記、寮國人民民主共和國主席通倫·西蘇裡邀請所進行的國政訪問後，越南外交部的新聞稿可見端倪 (越南通訊社，2023a)：

2022 年越寮團結友好年紀念建交 60 週年和越寮友好合作條約簽署 45 週年取得了巨大成功，兩國舉辦了數百場活動。雙方同意盡快將越寮特殊關係歷史部的內容納入兩國教育機構的教學中；協調建造越寮關係歷史遺跡，包括首都永珍的越寮友誼公園。武文賞主席對寮國的正式訪問取得了許多具體和全面的成果：

- 一、在政治上，雙方繼續重申強化兩國關係。
- 二、兩國領導人高度一致同意落實兩黨兩國高層協議。
- 三、雙方同意加強對兩國年輕一代宣傳兩黨兩國的傳統關係。
- 四、雙方承諾在區域和國際論壇上密切協調、相互支持。

寮國是武文賞在就任國家主席後第一次訪問的國家，而且是在寮國傳統春節之際進行的，顯現出寮越關係的特殊性 (越南通訊社，2023b)。寮越之間除了領導人互訪外，還有更多的互動彰顯兩國的情誼，此情誼是源自 1949 年印度支那共產黨中央常務委員會決定越南軍事力量以志願軍的名

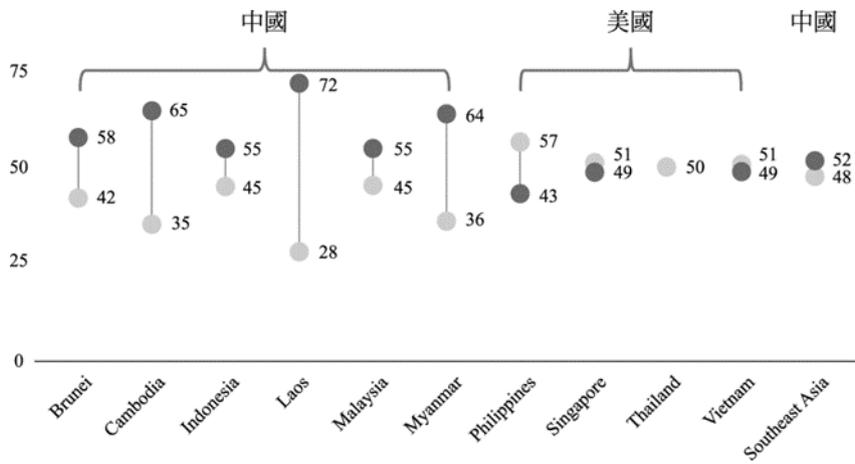
義幫助寮國組建自己的體系。寮越的互動許多是黨對黨、防務、安全、友誼的互動，例如：「越寮東三國邊境國防友好交流活動」、「越南國防部資助寮國人民軍歷史博物館改建」、「越南寮國兩黨理論研討會，落實越南共產黨與寮國人民革命黨理論和實踐的合作計畫」等。所有的寮越關係都一直在強調「傳統友誼」、「特別情感」、「特殊關係」以及「全面合作」等的黨與黨關係（越南通訊社，2023c；2023d；2023e；2023f）。

肆、寮中雙邊關係

東南亞一些國家經常配合中國遣返海外的中國異議人士。例如，2015年書商桂民海在泰國失蹤後回到中國；2022年中國民主活動家董廣平在越南失蹤後被中國拘留。寮國亦不例外，2023年7月中國人權律師盧思位在寮國被逮捕後遣返中國（大紀元，2023）。寮國除了人權議題受中國制肘外，2019年寮國公共債務及公共擔保債務總額占國內生產毛額的68%（125億美元）；到了2021年，已經占到該國國內生產毛額的88%（145億美元），中國投資人持有其中約一半債務。寮國近年借錢所做的基礎建設，大部分資金都來自中國的「一帶一路」資金，其中，中老鐵路是一個典型案例。中老鐵路北起兩國邊境的磨丁口岸（Boten），南至寮國首都永珍，全長418公里，總投資近59億美元，中國企業與寮國政府按7:3比例合資建設，然而寮國政府應支出的3成資金中，有大量來自中國的進出口銀行的貸款，寮國真正自有資金不到1成。中國要求以礦產資源作為貸款擔保。如果無錢還貸，寮國將向中國提供鉀礦、鋁土礦等資源來抵債。寮國早已有「資源抵債」的先例。寮國在湄公河上修建了多座大壩，欠下中國鉅額債務。由於無力償債，遂以類似「債轉股」的還債方式，雙方簽署了一份為期25年的特許協議，將該國電網的控制權讓給了中國企業（大紀元，2022；2021）。

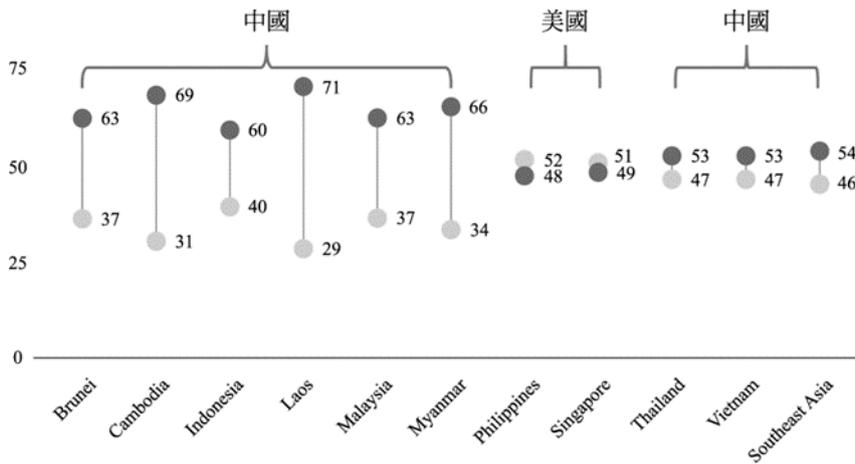
中國對寮國的影響早已是全面性的介入寮國，而非僅是經濟的影響力。根據洛伊國際政策研究所（Lowy Institute for International Policy）2018年至2022年亞洲實力指數報告，衡量美、中對東南亞國家四類影響（包括經

濟關係、國防網絡、外交影響和文化影響), 總分 100 分所做成影響力報告, 洛伊國際政策研究所的數據顯示, 就寮國而言, 中國對其影響力雖從 2018 年的 72 降至至 2022 的 71, 但寮國仍是居東南亞各國受中國影響力之冠, 遠高於美國對寮國影響力 (Patton & Sato: 2023):



來源：Patton 與 Sato (2023)。

圖 4：中國和美國在東南亞國家之總體影響力得分 (2018)



來源：Patton 與 Sato (2023)。

圖 5：中國和美國在東南亞國家之總體影響力得分 (2022)

然而，另一份研究報告卻顯現出中國在寮國的影響力大福銳減。根據新加坡智庫尤索夫伊薩研究院（ISEAS-Yusof Ishak Intitute）所做的〈寮國對中國看法的轉變〉調查報告，2019年至2023年五年分析顯示，雖然中國在寮國繼續享有一定的影響力，但其經濟實力被認為正在下降，2022年至2023年降幅最顯著，中國對寮國的經濟影響力從86.4%下降到20.6%，同期中國對寮國的政治戰略影響力從75%下降至30.8%。越來越多的寮國受訪者也對中國日益增長的經濟影響力表示擔憂（從65.8%增加至72.7%），越來越多的受訪者歡迎美國不斷增長的經濟影響力（從0到50%）。這份調查報告的受訪者是來自寮國四個類別，分別是學術/智庫/研究機構、商業/金融部門、民間社會/非政府組織/媒體，以及社會/經濟部門（Lin, 2023）。由於受訪人數僅107人，可算是寮國菁英階層的反饋，跟一般寮國真實情況與民眾感受應該有所落差。但這些受訪者也反應了一些最真實的層面。56.7%的人認為「中國干涉寮國內政」會惡化對中國的正面印象，43.3%的人則厭惡中國利用經濟工具和旅遊業作為外交懲罰工具。美國之音（VOA, 2023a）也曾報導寮國人的感受：「中國人為所欲為，不尊重寮國的人民和規定」。受訪者認為，當中國人在寮國投資時，因為無法與寮國人民溝通，遂引入中國人，讓當地人失業。

寮國仍然是共產主義國家，寮國與中國、越南兩個共產國家的意識形態屬性較近，共產主義的意識形態也讓寮國、中國以及越南共享集體的意識與規範。在分析寮國與越南外交關係時，許多是集中在黨對黨的傳統友誼；而在分析寮國與中國的關係時，比較多集中在國內因素理論，也就是寮國需要發展經濟，促進國家利益。但控制這個國家的群體、行政機關以及意識形態仍然是屬於共產黨體制下的產物，寮國的外交優先序首選是與共產主義國家接觸，很自然的，寮國面對中國經濟影響力以及越南共產黨的傳統友誼，國內因素理論的國家層次分析與個人層次分析可為寮國對越南、中國的外交優先序做註解。

伍、結語

國際關係理論中的現實主義仍最具解釋力。現實主義最常主張國家利益導向，從國家利益去判斷國家行為。但是對於寮國此類小國而言，現實主義中的「結盟」似乎難以實現。以現實主義中的國家利益而言，舉台灣與菲律賓為例，馬英九的國民黨以及菲律賓的杜特蒂完全導向中國，而蔡英文的民進黨以及菲律賓的小馬可仕則是導向美國與日本。台灣與菲律賓所導向的國家，難道僅因換了一個總統執政後，國家利益會完全不一樣嗎？國家利益會在短暫的幾年內有重大變異嗎？「結盟」會在短時間內變來變去嗎？似乎是前後任執政者對於國家利益的定義「認知」不同而產生外交政策優先序的異動。社會建構主義學派所強調的規範、文化、認同，更能解釋此類國家的行為。

寮國的經濟、軍事實力遠低於鄰近三巨人，更容易受到鄰國的左右。盱衡現實主義、國內因素以及社會建構主義三個流派，作為一個內陸小國，寮國的外交政策並無太多的選擇性。他很難跟三個巨人之一或之二結盟，更遑論同時跟三個巨人結盟。他對三個巨人的外交政策關注各有不同議題。似乎國內因素、個人層次分析與社會建構主義概念對於解釋寮國與此三個巨人的外交互動較具一定的解釋力。寮國對於泰國的強勢文化有無法抗拒的結構性因素，對於越南則是學學越南的廣交朋友外交政策，對於中國的債務陷阱似乎已經不可避免。這或許是一個內陸小國在三個巨人影響下外交政策優先序的選擇。

參考文獻

- 大紀元，2021。〈中老鐵路通車 中共獲雙重好處 老撾陷債務陷阱〉12月9日
(<https://www.epochtimes.com/b5/21/12/8/n13425099.htm>) (2024/1/6)
- 大紀元，2022。〈借中資謀發展 老撾深陷債務泥潭〉7月6日
(<https://www.epochtimes.com/b5/22/7/6/n13774386.htm>) (2024/1/5)
- 大紀元，2023。〈人權及律師團體呼籲各國政府和老撾（寮國）政府確保中國人權律師盧思位被立即釋放〉8月3日
(<https://www.epochtimes.com/b5/23/8/3/n14047243.htm>) (2024/1/5)
- 維基百科，2024。〈法屬印度支那〉(<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/法屬印度支那>)
(2024/1/2)
- 維基百科，2024。〈寮國〉(<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/老撾>) (2024/1/2)
- 維基百科，2024。〈瀾滄王國〉(<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/澜沧王国>) (2024/1/2)
- 維基百科，2024。〈泰寮關係〉(<https://zh.wikipedia.org/wiki/泰寮關係>) (2024/1/8)
- 維基百科，2024。〈越寮關係〉(<https://zh.wikipedia.org/wiki/越寮關係>) (2024/1/10)
- 越南通訊社，2023a。〈越南外交部部長裴青山：越南一直重視越老友好與全面合作關係〉4月11日 (<https://zh.vietnamplus.vn/越南外交部部长裴青山越南一直重视越老友好与全面合作关系/185429.vnp>) (2024/1/5)
- 越南通訊社，2023b。〈越南國家主席武文賞對寮國進行正式訪問：不斷鞏固和發展越老特殊關係〉4月9日 (<https://zh.vietnamplus.vn/越南国家主席武文赏对老挝进行正式访问不断巩固和发展越老特殊关系/185324.vnp>) (2024/1/5)
- 越南通訊社，2023c。〈進一步加強越老偉大友誼、特殊團結與全面合作關係〉4月21日 (<https://zh.vietnamplus.vn/进一步加强越老伟大友谊特殊团结与全面合作关系/185967.vnp>) (2024/1/5)
- 越南通訊社，2023d。〈越老兩黨第十次理論研討會圓滿落幕〉12月20日
(<https://zh.vietnamplus.vn/越老两党第十次理论研讨会圆满落幕/206842.vnp>)
(2024/1/5)
- 越南通訊社，2023e。〈越南國防部幫助寮國改造與升級人民軍歷史博物館〉12月13日
(<https://zh.vietnamplus.vn/越南国防部帮助老挝改造与升级人民军历史博物馆/206502.vnp>) (2024/1/5)
- 越南通訊社，2023f。〈第一屆越老柬三國邊境國防友善交流活動將於本月中旬舉行〉12月1日
(<https://zh.vietnamplus.vn/第一届越老柬三国边境国防友好交流活动将于本月中旬举行/204926.vnp>) (2024/1/5)

- Bhatt, Anjali. 2023. "China Laos relations: Laos Is Not in a Chinese 'Debt Trap' – But It Is in Trouble." *The Diplomat*, April 27
(<https://thediplomat.com/tag/china-laos-relations/>) (2024/4/20)
- Britannica. 2024. "History of Laos." (<https://www.britannica.com/place/Laos/History>)
(2024/4/17)
- Global Firepower. 2024. "Global Firepower Countries Index."
(<https://www.globalfirepower.com/countries.php>) (2024/3/5)
- Hoang, Vu Le Thai. 2007. "Vietnam's Quest for Influence and Its Implications for the Management of Border Disputes with Laos and Cambodia." *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, Vol. 26, No. 2, pp. 5-37.
- Jesse, Neal G., and John R. Dreyer. 2023. "Theories of Foreign Policy Priorities of Small and Landlocked States," in Chandra Dev Bhatta, and Jonathan Menge, eds. *Walking among Giants: Foreign Policy and Development Strategies of Small and Landlocked Countries*, pp. 19-37. Kathmandu, Nepal: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Lin, Joanne. 2023. "Changing Perceptions in Laos toward China." ISEAS-Yusof Ishak Institute, July 17
(https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2023/06/ISEAS_Perspective_2023_55.pdf) (2024/1/5)
- Lintner, Bertil. 2008. "Laos: At the Crossroads." *Southeast Asian Affairs*, pp. 171-83.
- Mottet, Éric. 2023. "The Quest for a Foreign Policy for Laos," in Chandra Dev Bhatta, and Jonathan Menge, eds. *Walking among Giants: Foreign Policy and Development Strategies of Small and Landlocked Countries*, pp. 191-208. Kathmandu, Nepal: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Parameswaran, Prashanth. 2019. "Defense Policy Exchange Spotlights Vietnam-Laos Military Cooperation." *The Diplomat*, July 29
(<https://thediplomat.com/2019/07/defense-policy-exchange-spotlights-vietnam-laos-military-cooperation/>) (2024/4/2)
- Patton, Susannah, and Jack Sato. 2023. "Asia Power Snapshot: China and the United States in Southeast Asia."
(<https://www.lowyinstitute.org/publications/asia-power-snapshot-china-united-states-southeast-asia>) (2024/6/30)
- Strangio, Sebastian. 2022. "'Where Is Sombath?': After 10 Years, the Question Remains Hanging." *The Diplomat*, December 15

- (<https://thediplomat.com/2022/12/where-is-sombath-after-10-years-the-question-remains-hanging/>) (2024/4/5)
- Strangio, Sebastian. 2023. “Lao Government Critic Shot Dead in ‘Brazen’ Attack, Rights Group Says.” *The Diplomat*, May 3
(<https://thediplomat.com/2023/05/lao-government-critic-shot-dead-in-brazen-attack-rights-group-says/>) (2024/4/5)
- Stuart-Fox, Martin. 1979. “Factors Influencing Relations between the Communist Parties of Thailand and Laos.” *Asian Survey*, Vol. 19, No. 4, pp. 333-52.
- U.S. Department of State. 2024. “Background Notes: Laos.”
(https://1997-2001.state.gov/background_notes/laos_0009_bgn.html) (2024/4/17)
- Vision Thai, 2021. 〈 CLUBHOUSE 分裂泰國？「東北人皮膚黑」歧視言論掀爭議政府要罰〉
(<https://visionthai.net/article/thailand-clubhouse-toxic-issan-discriminatory-speech-2021/>) (2024/2/5)
- VOA, 2023a. 〈 中國與老撾的“鐵桿”情誼是否正在改變？〉 7月22日
(<https://www.voacantonese.com/a/changing-perceptions-in-laos-toward-china-20230721/7191239.html>) (2024/2/1)
- VOA, 2023b. 〈 中老鐵路的效益與隱憂〉 4月22日
(<https://www.voacantonese.com/a/laos-china-railway-launches-crossborder-passenger-service-20230421/7061832.html>) (2024/2/3)
- Vu, Khang. 2020. “Vietnam’s Sole Military Ally.” *The Diplomat*, December 21
(<https://thediplomat.com/2020/12/vietnams-sole-military-ally/>) (2024/4/15)
- Ward, Oliver. 2016. “They’re So Lao”: Explaining the Thai Sense of Superiority.” *Laotian Times*, December 5
(<https://laotiantimes.com/2016/12/05/theyre-lao-explaining-thai-sense-superiority/>) (2024/6/30)
- Wattanakul, Thanet, and Tanawat Watchalaanun. 2017. “The Relationship between Foreign Direct Investment from Thailand and Export on the Economic Growth of Laos.” *Australian Accounting, Business and Finance Journal*, Vol. 11, No. 3, pp. 55-66.
- Wisajorn, Thanachate. 2022. “International Relations of the Peoples: The Unheard History of Thailand-Laos Relations” *Political Science and Public Administration Journal*, Vol. 13, No. 1, pp. 199-232.

Foreign Relations of Laos: Walking among the Giants

Lloyd Sheng-Pao Fan

Professor, Department of Public Relations and Advertising, Kun Shan University, Tainan, TAIWAN

Abstract

Since Vietnam and Thailand began to confront each other in Laos in the 18th century, Laos' relations with these two countries have always been intertwined. Vietnam and Thailand both believe that their national defense and security are closely related to Laos. In addition, according to investment in Laos from 1989 to 2015, the three largest foreign investors in Laos are China, Thailand and Vietnam. This article analyzes how Laos implements its foreign policy issues among the three giants: Thailand, Vietnam and China. In addition to discussing Laos' adjustment of its foreign policy priorities among these three giants, the author also attempts to explain Laos' foreign policy in accordance with international relations theory. Laos is a landlocked country, sometimes called a country connected to land. In terms of space, landlocked countries must rely on their neighbors for access to and from the ocean and for transit trade. This dependence puts Laos in a relatively fragile position. It must often succumb to pressure from neighboring countries and adjust its foreign policy at any time.

Keywords: state behavior theory, realism, individual level analysis, constructivism